# Divergencias con respecto a Andrew y con relación a los transformólogos –II

Divergences regarding Andrew and regarding transformologists (II)

Adrián López[1]

Resumen

Kliman contesta las objeciones de los conversólogos apelando a la notación setoniana–morishimiana.

Aunque Marx puede ser actualizado aritméticamente, tal como lo hemos efectuado nosotros mismos, para eso no se necesita de la escritura pieriana.

En la discusión no se resalta que se incurra en absurdos como el de una temporalidad que sucede desde el hoy al ayer.

Palabras claves: transformólogos - tiempo revertido

Abstrakt

Andrew antwortet auf die Einwände der Transformologen, indem er sich auf die Setonian/Morishimi-Notation beruft.

Obwohl Heinrich arithmetisch aktualisiert werden kann, wie wir es selbst getan haben, erfordert dies keine Sraffsche Schrift.

In der Diskussion wird nicht hervorgehoben, dass Absurditäten auftreten, wie z.B. die einer Zeitlichkeit, die von heute bis gestern stattfindet.

Schlüsselwörter: Konverlogen - Die Zeit wurde zurückgedreht

Síntese

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2024); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

Kliman responde às objeções dos transformologistas apelando para a notação setoniano-morishimiana.

Embora Marx possa ser atualizado algebricamente, como nós mesmos fizemos, não precisamos da escrita do turinense para isso.

No debate, não se destaca que absurdos são incorridos, como o de uma temporalidade que acontece de hoje para ontem.

Palavras/chave: conversologistas - tempo invertido

Abstract

Andrew answers the objections of the transformologists by appealing to setonian/morishimian notation.

Although Marx can be actualized arithmetically, as we have done ourselves, this does not require sraffian writing.

In the discussion, it is not highlighted that absurdities are incurred, such as that of a temporality that happens from today to yesterday.

Keywords: conversologists - time reversed

Marx se empantanó en el "... *desatino de las* Tesis sobre Feuerbach [*y en lo inapropiado de*] *... múltiples recaídas en posturas hegelianas*"

Carlos Fernández Liria[2]

"... *Our principal claim, then, is that the divergence of the various rates of profit from uniformity, and their non-convergence to a common magnitude* ..." –"… *Nuestra principal afirmación, entonces, es que existe una divergencia de las diversas tasas de beneficio con relación a la uniformidad y* [*que no hay una*] *convergencia hacia una magnitud común* …"

Emmanuel Dror Farjoun y Moshé Machover[3]

---

[2] GUERRERO, nota 1, p. 60, 2001.

Pa amigos como este cara pálida, para qué enemigos, ¿eh?

[3] FARJOUN et al., p. 18, 1983.

Karlchen "... *assume labor is* '*homogeneous*' ... [*This*] *represent the thinking of classical economists, including Marx* ..." –"… *arranca de que la tarea es* '*homogénea*' … [*Eso*] *representa lo que piensan los economistas clásicos, incluyendo a Marx* …"

Robin Hahnel[4]

Ceridad

El Objetivo consiste en el Capítulo II y el Problema es que los dualistas no son coherentes. El Tema radica en que Kliman reitera la notación matriciera.

La Meta es subrayar que esa notación es inconducente y el Propósito consiste en que sea observable que el padre de Jenny no precisa de esa notación para ser glosado.

El Objetivo es que se aprecie que la deconstrucción que venimos realizando de los fisicalistas, se desmarca de las vertientes como la de Andrew.

Primicidad

Lo que sería el Capítulo II, se inaugura con el aserto de que, para el simultaneísmo, la plus labor no es la única fuente de lucro –p. 1, 2015.

El intelectual norteamericano, sostiene que los supuestos de los fisicalistas son restrictivos y que son irreales (p. 2). Pondera que uno de tales nodos de arranque es que las phi son igualadas, por lo que parece compartir la idea de que las $\pi$ se dispersan y la noción de que existe una phi para "kapitaly" singulares.

La opinión de que las $\pi$ se mantienen persistentemente apartadas entre sí, conduce a la ausencia de una phi promedio, que es lo que ventilan los que son como Dror Farjoun y Moshé Machover, a quienes aguardamos socavar en otro grupo de artículos, parecer que es un estropicio, ya que sí hay una $\pi$ media, la cual es la phi nación.

En lo que se enlaza con el concepto de que existe $\pi$ para los capitales particulares, ya lo descartamos en la serie contra el afamado Ian Steedman –LÓPEZ, 2023c (ese quiebre es algo común; yo mismo incurrí en él antes de 2020...). Para allanar la presentación de nuestra objeción, digamos que hay una phi en el Ambiente I, otra para el Departamento II, otra para el Sector III y una más para el país. Se podría

[4] HAHNEL, p. 6, 2017.

Robin, que no es el rebelde Hood…, se ahorca con la soga de la notación neumanniana/brodyana para traducir a Heinrich, tal cual lo efectúa el universitario yankee.

cincelar que existe una $\pi$ para el universo industrial, otra para lo agrícolo–ganadero y una phi para la nación en su conjunto, por lo que no hay miles de $\pi$.

Secundidad o Atesis

Kliman describe una versión whiskera de Okishio (p. 2, 2015). Tal cual lo constatamos en la Primera Parte, Nobuo dijo que los capitalistas eligen sustituir sus máquinas por el rasero de los precios bajos y que, cuando se altera la composición orgánica con mayor tecnología, phi, travestida como r, no desciende. En NINGÚN renglón del texto de 1961, Okishio se refiere a que el plusvalor es la fuente de la ganancia, de la que tampoco habla, por cuanto de lo que escribe es de r.

Andrew se centra en que Nobuo delineó que la plusvalía alimenta el beneficio, cuando no ventiló nada de eso. Si pudiésemos comprimir el artículo de Okishio, enunciaríamos que establece que la caída de $\pi$ no es algo que se verifica en la sociedad burguesa y que la presunta ley de la baja tendencial de phi, no es fundamento alguno para la crítica de la Economía Política. Veamos:

> "*However large the organic composition of production may become, the general rate of profit must increase without exception* ..." –"*Por muy grande que sea la composición orgánica de la producción, la tasa general de lucro debe aumentar sin excepción* …" (1167, 1961). En la versión en castellano, se expresa que la

> "*ley* [*del descenso*] ... *en la cuota de ganancia no es* [*ninguna*] *piedra angular* ..." –p. 11, 2022 {ir a LÓPEZ, 2023a}.

El docente de la Pace University de Nueva York, talla que los dualistas conciben el beneficio como un excedente físico –p. 3, 2015.

Lamentablemente y acto seguido, asoma la notación setoniana/leontiefiana sin haber sido protestada por el mismo Kliman, lo cual evaluamos otro derrape y que lo señalamos en su momento.

Que el vector columna de los excedentes físicos sea $_{\text{vectcol}}\text{plusprodfís}$.

La faena viva es lab.

El vector fila de coeficientes de tarea es $_{\text{vectfila}}\text{coefi}_{\text{de}}\text{trab}$.

Sean las matrices $\mathbf{I}$ y $\mathbf{A}$[5].

[5] Aunque podría asomar una exageración, es viable levantar el "Teorem" uno, el cual enunciaría que las propuestas que posean las expresiones $a_{ij}$, ($\mathbf{I}$ - $\mathbf{A}$), (r + 1), [1/($\mathbf{I}$ - $\mathbf{A}$)], entre otras, combinadas o no, que sean críticas o no con respecto al amigo de Danielson, asumen los puntos de partida, conscientemente o no, que conducen a tales simbolizaciones. Esos nodos de arranque

fae = [$_{vectfila}$coefi$_{de}$lab . (I - A)].

Que el vector fila de "les prix" de mercado sea $_{vectfila}$Pmercado.

Podría gubiarse que el lucro sea [$_{vectfila}$Pmer . $_{vectcol}$excfís].

Aparte de las ecuaciones que tipeamos en derredor de la ganancia, aconsejaremos otras para contrarrestar las identidades de Andrew en notación sraffiana.

El margen de beneficio por encima del *prys* es mar$_{de}$l$_{porsobre}$P –MUSSI, p. 204, 2019 (el autor aspira a sopesar $\pi$ para una empresa individual...).

El "kapital" global aumentado es C$_{total}$incremen.

El global consumido es C$_{total}$gasta.

mar$_{de}$g$_{porencimadel}$P = [(C$_{global}$aumen - C$_{total}$consu)/C$_{global}$incremen].

En simultáneo, b = [prod - (c f + c cir + v)] –p. 207, 2019.

Por lo demás, phi = [l/Inv] –MANOSALVAS, p. 78, 2015–, de donde g = [$\pi$ . Inv].

Los bienes salariales son artsalar; los *values* de tales produtos son $_{val}$bienesalar –a esto lo tuvimos que deducir, a causa de que no está explicitado en el palimpsesto (KLIMAN, p. 3, 2015).

plusprodfís puede ser = {[(I - A) - (artsalar . fae)] . $_{valdelos}$bienesalar}.

Es viable decir que pl es = {$_{vectfila}$coefi$_{de}$trab} . {[(I - A) - (prodsalar . lab)] . $_{valdelos}$artsalar }, de donde exc = {$_{vectfila}$coefi$_{de}$tar . plfís}.

En paralelo, exc también es {$_{vectfila}$coefi$_{de}$lab . $_{vectcol}$plfís}.

Andrew profirió que la ganancia era física; en la última ecuación, apreciamos que exc también es físico.

Si la matriz I es mayor que la resta de $_{vectcol}$plusprodfís, $_{vectcol}$excfís sería positivo sin importar que $_{valdelos}$bienesalar sea o no mayor que 0 –mejoramos la argumentación de Kliman. Si I es mayor, detectamos un plus producto físico. Si excfís

---

son el de un mercado walrasiano en equilibrio, la simultaneidad en la determinación de los precios, de los salarios y de phi, el modelo insumo/producto, las matrices input-output, etc.

El segundo Teorema dice que los sistemas que detenten las expresiones $a_{ij}$, (I - A), (r + 1), [1/(I - A)], entre otras, combinadas o no, que sean ácidas o no con relación al suegro de Aveling, y que abracen los puntos de partida asociados, son una versión fallida de Heinrich, tanto si dinamitan al materialista sutil como si no, aspirando a mejorarlo.

es entendido como el beneficio, el “Teworeme” de Nobuo se cumple (lo que es impostergable resaltar es que se trata de la peculiar interpretación, por Andrew, del Teorema, ya que el *Теорема* no habla de la ganancia sino de r).

En caso de atenernos[6] a la letra de lo que estipuló Okishio, lo que enuncia Kliman supondría confundir el lucro y $\pi$. En efecto, si el cambio tecnológico incrementa phi, que es lo que dice el Teorema..., para que eso valga para el beneficio, la ganancia y $\pi$ deben ser lo mismo.

Terceridad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

Como el plusproducto es material, no interesa si los precios y los valores se apartan, ni cuál es el monto de ese desvío. Esta apreciación sirve para gubiar que los simultaneístas, no debieran incordiar con lo del paso de los “vα̲câlu3ës̈” a los *Präisser*, dado que no importa el bache que podría existir entre ellos. Empero, Andrew no concreta esa objeción.

Tampoco se detiene en que pl y el lucro son idénticos para los dualistas.

Sea lo que fuere, Kliman propone que, en una economía de dos bienes, vectcolexcefís sea = -1 y que vectcolplusprodfís sea = 2.

Asimismo, sugiere que vectfilacoefidetar sea = 19 y que vectfilacoefidetrab sea = 10.

vectfilaPmer$_1$ = 21 y vectfilaPmer$_2$ = 10.

exc para toda la comunidad es = {[19 . (- 1)] + (10 . 2)}, lo cual es plus faena = {- 19 + 20}, de donde pl = 1.

$l_{global}$ = {[21 . (- 1)] + (10 . 2)}, lo que es {- 21 + 20}, de donde $g_{total}$ = - 1.

Si vectfilacoefidelab$_1$ es = 21 y si vectfilaPmercado$_1$ es = 19, entonces $plustar_{global}$ es = {[21 . (- 1)] + (10 . 2)}, lo cual es = {- 21 + 20}, por lo que $exc_{total}$ = - 1.

Por su lado, $b_{global}$ = {[19 . (- 1)] + (10 . 2)}, $g_{total}$ = {- 19 + 20}, de donde $l_{global}$ = 1.

En vez de impugnar semejantes tomaduras de pelo..., el autor se limita a pincelar que el plus trabajo no es ni suficiente, ni necesario para que exista un

---

[6] Como lo enunciamos, lo que es debatida es la lectura que propone Michio Morishima y no lo que, originariamente, edificó Nobuo. En los hechos, sería inevitable distinguir entre el “Tīworemi” de Okishio, en su versión restringida de 1961 y en la ampliada de 1977, y el Teorema de Michio, donde es Morishima el que suma dos aspectos: que el plusvalor es la fuente del lucro en muy pocas circunstancias, y que la plusvalía y el beneficio se apoyan en la expoliación, también en situaciones bien delimitadas y especiales. Por lo que lo que polemiza el economista norteamericano, es el *T'eorem* de Michio.

beneficio. Y hay bastante más para decir... Por ejemplo, si el plusvalor mayor que cero, supone que los proletarios son explotados por los burgueses, una pluslabor negativa significaría que ¡los obreros expolian a los capitalistas!

Una ganancia menor que 0, conduciría a que el empresario suspenda la producción y no a que se quede charlando en un café, embelesado por esos jueguitos aritméticos.

Pensamos que a los conversólogos, no se les responde ingresando de lleno en la lógica absurda que ejecutan, sino evidenciando los despropósitos de sus irracionalidades.

Por lo demás, las fórmulas que arrojan resultados idiotas t i e n e n que ser descartadas in limine, sin consideraciones y sin procurar honduras metafísicas donde no hay nada.

Cuarticidad, Negación, Oposición y Deconstrucción

La comprensión simultaneísta de Moseley, evalúa a los salarios como una cantidad abonada a los obreros (p. 4, 2015).

Los que son al estilo de Fred, traducen el dinero en tiempo de tarea y viceversa.

Sea el producto neto ProdN. ProdN = $[salar_{enmon} . (\mathbf{I} - \mathbf{A})]$.

ProdN en "preus" de reemplazo es $ProdN_{en}P_{desusti} = \{P_{dereemp} . [salar_{endin} . (\mathbf{I} - \mathbf{A})]\}$.

La expresión monetaria del tiempo de faena es $t_{de}trab_{endin} = \{P_{desusti} . [salar_{mon} . (\mathbf{I} - \mathbf{A})]\}/\{lab . salar_{endin}\}$.

En esta otra Escuela, $g = \{P_{dereemp} . [salar_{enmon} . (\mathbf{I} - \mathbf{A})]\} - \{w_{din} . tar . salar_{mon}\}$.

$l = [t_{de}fae_{endin} . exc]$.

$pl = \{[trab . salar_{enmon}] - [(1/t_{de}lab_{endin}) . (w_{mon} . tar . salar_{endin})]\}$.

Lo precedente puede multiplicarse por $t_{de}lab_{enmon}$, de donde $[plustrab . t_{de}lab_{endin}] = \{[tar . t_{de}fae_{enmon} . salar_{endin}] - [w_{mon} . trab . salar_{endin}]\}$.

Para nosotros, el producto neto podría acotarse sin tantas elipses de caracolote.

ProdN es el "wartość" añadido –CHÁVES, p. 41, 2013b.

valagrega = [v + plusprod].

Asimismo, los gastos de producción son $cos_{de}produc$.

$gas_{de}produc = \{cos_{delos}insu + [c\ v + exc]\}$, de donde $ProdN = \{gas_{de}produc - cos_{delas}ent\}$.

Respecto del salario, habría que ponderarlo de acuerdo a la esperanza de vida también.

Que el lapso de existencia de un trabajador en calidad de obrero sea $t_{de}vida_{del}prol$ (SAN MARTINS, p. 44, 2016 –en las condiciones actuales es de unas cuatro décadas, en el marco de una esperanza de existencia de unos 80 años).

El periodo de vida del trabajador como obrero, en tiempo global en horas, es $t_{de}exist_{del}prol_{en}t_{total}enhrs$.

Las horas por jornada son $hrs_{por}día$.

$t_{de}vida_{del}trab = [t_{de}exist_{del}obr_{en}t_{global}enhrs/(hrs_{por}jor \ . \ 365)]$.

El *værdi* diário de la fuerza de labor es $val_{por}jor_{dela}potenc_{de}tar$.

El “vrednost” total de la fuerza de trabajo en el lapso global de vida activa es $valtotal_{dela}potenc_{de}lab_{calculadaparala}existact$.

$val_{por}día_{dela}fuer_{de}tar = [valglobal_{dela}potenc_{de}lab_{estimadaparala}vidact/(t_{de}exist_{del}obr \ . \ 365)]$, de donde $val_{por}jor_{dela}fuer_{de}trab = \{valtotal_{dela}potenc_{de}lab_{calculadaparala}vidact/[(40$ años en días - domingos) . 365]}, lo cual es $val_{por}día_{dela}fuer_{de}tar = \{valglobal_{dela}potenc_{de}lab_{estimadaparala}existact/[(14600 - 1920) \ . \ 365]\}$.

Así que el salario realísimo, debiera tabularse de la forma aconsejada.

Los salarios en efectivo y en tiempo de trabajo son $salar_{monen}t_{de}fae$ –KLIMAN, p. 5, 2015.

$salar_{dinen}t_{de}lab = [(1/plustar) \ . \ (w_{mon} \ . \ fae \ . \ salar_{endin})]$.

Si exc es negativo, $salar_{monen}t_{de}trab$ es menor que 0, por lo que el salario se crearía en un menos de tiempo o sería una paga negativa. Andrew no se detiene en que, si w mayor a cero supone que el contratista es el que abona el salario, un w negativo implica que es el empleado el que le paga al que lo contrata, lo que es palmariamente ilógico.

Kliman tampoco vislumbra que un menos tiempo es una temporalidad menor que 0 de donde si, una temporalidad positiva significa que el tiempo va del pasado al futuro, una temporalidad menor a 0 supone que el tiempo late desde el presente al pasado, lo cual es una verdadera maravilla...

Ese tipo de zonceras, manifiesta que no es plausible actualizar al Moro con el estilo de los versólogos o con los perfiles de Moseley, por cuanto sus identidades conducen a absurdos, lo que es algo que hemos fijado en LÓPEZ, 2023a.

Con respecto a v, se podría deducir una equivalencia alternativa a las desplegadas –MARX LEVY et al., nota c, p. 13, 1992.

$e' = \{[pl \ . \ c \ v]/[(v \ . \ c \ k) + cv^2]\}$, de donde $\{pl' \ . \ [(v \ . \ c) + cv^2]\} = \{[exc \ . \ v]$, de lo cual $[(c \ v \ . \ c \ k) + v^2] = [(plusprod \ . \ cv)/pl']$, por lo que $(v \ . \ c) = \{[(exc \ . \ cv)/e'] - v^2\}$, de donde

$c \ v = \{[(plusprod \ . \ v)/pl'] - v^2\}/c \ k$.

Es factible gubiar otra pl'.

La inv es inv –BLANCO, p. 7, 2019.

Entonces, e' = [(inv - v)/c v].

Andrew establece que, en la variante de Fred, el lucro sí se deriva de la plus labor –p. 4, 2015 (lo que se debiera sostener es que, en Heinrich, no se destila de manera directa, explícita y sin intermediaciones laberínticas).

A nosotros no nos interesa aquello, sino que se acata la notación de los transformólogos y que se introducen las matrices **I** y **A**, las que son lanzadas como municiones en desmedro del pobre Mordejái, para que le afloren inconsistencias por todos los cantos de su pensamiento.

Empero, Kliman talla que, con sus fórmulas, se genera la alternativa de una pl negativa lo cual, para nosotros, implicaría que esas ecuaciones sean desconsideradas al instante.

Quintidad, Doble Negación, Unidad Compuesta, Reconstrucción, Composición y Deriva

El universitario yankee referencia uno de los planteos de Dmitriev y lo califica de <u>descubrimiento</u>, lo que no es así (p. 5). Vladimir Karpovich sugiere una economía plenamente automatizada, en la que no hay obreros –vaya el deseo de Dmitriev... Vladimir esgrime que no existe plusproducto y que, no obstante, habría beneficio. ¡No! Lo que habría sería un mero excedente, aun cuando hubiera "prìsean".

Una comuna que llegase a tal grado de maquinismo, es probable que hubiera abandonado la Prehistoria de la economía mercantil.

Andrew dice que los simultaneístas establecen que debe haber siempre artículos excedentes en todos los niveles, lo cual no puede ser, ya que una fábrica que opera en la noche, procesa inputs que el proveedor de los insumos entrega en las mañanas, por lo que ese proveedor de los inputs no da las entradas en las noches, ni las reproduce en las noches (6). O sea, los insumos pueden ser consumidos sin ser reproducidos con la misma intensidad. De esa suerte, no se cumple que, en todos los planos, haya sí o sí un plus de bienes; por consiguiente, las fórmulas de los dualistas no se cumplen.

Que los inputs puedan ser procesados sin ser sustituidos, gesta otro inconveniente. Como los fisicalistas toman los precios al final de un periodo, los *prezos* de las entradas que fueron consumidos sin ser reproducidos, no podrían ser considerados junto con los precios que son de cuando concluye la etapa. Para huir del escollo, los simultaneístas deberían contabilizar los "prisiau" de los insumos que ingresan en la producción, con lo que el cálculo no se haría con lo que se encuentra al final de un lapso. Sin embargo, eso es lo que sucede con los fisicalistas; terminaron por hacer que los inputs en el principio del ciclo, sean tabulados con las salidas de la conclusión del periodo. Esto significa que acaban por hacer que el pasado –el empleo de las entradas–, sea co presente con el ahora (el final de la etapa). Es decir, los

dualistas fuerzan que el pasado sea simultáneo con el presente, por lo que borran la diferencia entre pasado y presente, con lo que congelan el tiempo –todo ello es de nuestra pluma y no de Kliman.

Lo que les ocurre a los fisicalistas es que sus ecuaciones no pueden aplicarse en una sociedad histórica o, cuando empujan las cosas para que puedan emplearse las fórmulas, resulta que son falsas (7).

Luego de lo anterior, el intelectual yankee expone su concepción –9. Enuncia que abandonará la notación de los dualistas (8); empero, ¡la sigue usando!

$exc = \{Tar_{global} - [(1/t_{de}fae_{enmoneninstante}t) . V_{total}]\}$ –9.

El precio global es $P_{total}$. Pglobal en tiempo de trabajo es $P_{totalen}t_{de}lab$.

$P_{globalen}t_{de}tar = \{[1/t_{de}fae_{en}din_{enelmomento(t + 1)}] . P_{totalen}t_{de}trab\}$.

El gasto en c es $cos_{en}ck$.

$gas_{en}c = [(1/t_{de}lab_{enmoneninstante}t) . c\ k]$.

El lucro nominal es gnom.

$b_{en}din = [P_{globalen}t_{de}tar - (c + CV_{total})]$.

El lucro real es greal. Es pertinente apelar a una cuota de inflación o infla'.

$breal = \{1/[(1 + infla') . P_{globalen}t_{de}lab]\} - \{c\ k + V_{total}\}$.

$infla' = \{[tdetrab_{endinenelmomento}(t + 1)] - [t_{de}fae_{enmoneninstante}t]\}/t$.

También infla' podría ser = $\{dif\ [t_{de}lab]\}/\{[dif\ (t)]/t_{de}tar_{endin}\}$, de donde infla' = $\{dif\ (tdelab)] . [t_{de}fae_{enmon}/dif\ (t)]\}$. Disculpen..., mas, en lo que es cincelado no apreciamos la más mínima utilidad... ¿Pa qué todo esto?; ¿cuál es su operatividad revolucionaria? Marx no se ponía a joder con el Cálculo, en virtud de que no le interesaba construir Objetos de indagación con el horizonte de quedarse en la teoría, sino que elaboraba sus Objetos para vislumbrar cómo hacer la lucha armada federada en pos del comunismo I.

Sexticidad o Desvío

El *pretium* global en tiempo de trabajo y con variación inflacionaria es $\{[1/(1 + infla')] . P_{totalen}t_{de}lab\}$.

Podría ser que $\{[1/(1 + infla')] . P_{globalen}t_{de}tar\}$ sea = $\{c + [t_{de}fae_{endinenelmomento}t . Trab]\}$.

De esa expresión, despejamos $Lab_{total}$.

$\{Tar_{global} . t_{de}fae_{enmoneninstante}t\} = \{[1/(1 + infla')] . P_{total}insu_{de}trab\} - \{c\ k\}$, de lo cual destilamos que $Lab_{global}$ es = $\{[1/(1 + infla') . P_{totalen}t_{de}tar] - [c]\}/\{t_{de}fae_{endinenelmomento}t\}$.

lreal puede ser = [$t_{de}trab_{enmoneninstante}t$ . pl].

Sustituyendo exc, breal = [$t_{de}lab_{endinenelmomento}t$ . ($Tar_{global}$ - $CV_{total}$)].

El enigma suscitado por Karpovich es solucionado si $Fae_{global}$ y $V_{total}$ son 0. En una sociedad automatizada, greal sería cero (p. 10). No nos parece que lo que esgrimió Dmitriev se haya resuelto, debido a que Vladimir plantea que lreal es positiva y no 0. Por añadidura, no es ningún enigma...

El ejemplo que se asemeja al caso artificiosamente interpuesto por Karpovich, es el de una colectividad que sea hábil para modelar excedente y que no sea mercantil. El plus gestado es un sencillo excedente.

Si se exige que haya precios, la comuna de la que se trata debiera ser una que no fuese capitalista. El ejemplo no es tan bueno como el precedente, pero... sirve para mostrar que el plusproducto que interviene en Dmitriev es un mero excedente.

Por último, Andrew define algo que estaba sin acotar.

$tdelab_{(t+1)}$ = {[$P_{globalen}t_{de}fae/(1/t_{de}tar_{enmoneninstante}t)$] . c k} + {$Fae_{total}$}.

En paralelo, $t_{de}trab_{endinenelmomento}(t + 1)$ = (1 + infla').

Para nosotros, esta notación es exhibicionista y para palanganear con el virtuosismo propio. Es inconducente y no nos acerca ni un pelo de mosca, a la insurgencia revolucionaria.

Por lo cual y por lo que nos separa de los del Sistema Único, puede apreciarse que nuestra crítica a los fisicalistas, no se injerta en la línea de Kliman. Tampoco buscamos diferenciarnos de los otros por orgullo y petulancia o por auto proclamarnos novedosos. Nos distanciamos de los demás por apegarnos a la letra del padre de Eleanor y por no dejarnos tentar por el matricierismo.

## Septicidad o Germinación

Con respecto a nuestro ajustarnos a los textos del lector de Engels, el Martes 06 de Febrero de 2024, cuando las manifestaciones populares presionaron para que el Congreso hiciera que la Ley “ómnibus” de la Presidencia Saurus[7], regresara al sueño

[7] La ideología del Mandatario es la de los unitarios más conservadores, la de la etapa de la Colonia en la que la gente decente o los argentinos de bien ejercían el poder político, la ideología de la agroexportación no industrializada y la de los Golpes de Estado.

En el plano internacional, obsecuencia y cipayismo con relación a los EEUU, Gran Bretaña y el FMI.

El desguase del Estado es para que ese organismo sea un Estado policial y represor sostenido con los impuestos de las mayorías, con el horizonte de que esas mayorías sean las que financien el garrote que las aplasta.

eterno de Comisiones, intercambiamos pareceres con el Dr. Gambina (la Ley Bases acabó por ser aprobada por el Senado, el Miércoles 13 de Junio, y la refrendaron los Diputados). Via Sap, le aclaré cuál había sido nuestra trayectoria con relación a Heinrich, por lo que sugirió que sería oportuno que lo dijese en público.

Tipeamos este autopsicoanálisis, esta auto crítica, este autosocioanálisis de intelectual sin techo –PEETERS, p. 775, 2013–, para confesar que el acercamiento que tuve con Marx fue hacia mis jóvenes veinte años, aproximadamente, habiendo pasado por una resistencia psicoanalítica a su palabra, de donde conozco qué es no aceptarlo por haber sido yo mismo uno de sus opositores indocumentados. Como mucho de ellos, era objetor de Levy sin haber estudiado nada de él en crudo. Un antiguo amigo peruano y por saber de mis gustos intelectuales, me acercó Miseria de la Filosofía para que abandonara mi necedad con respecto al suegro de Longuet. El deslumbramiento con esa potente escritura fue de tal magnitud, que decidí analizar línea por línea lo que estuviera traducido de Marx y de Friedrich, volviéndome partidario de sus reclamos.

En el ir ahondando en las tesis de los dos camaradas fui constatando, en sus impugnadores, que también padecían de una resistencia psiconalítica similar a la que yo mismo había dejado sedimentarse en el Adrián que fui previo a mis 20 años.

A medida que leía a los demandantes del Moro en el ámbito de las Humanidades y Ciencias Sociales, regresaba a lo que estudiaba del pensamiento del admirador de Heine, para hacer una re interpretación de su firma. Por ello es que me embarqué en un socavamiento a los posmodernos, a la Escuela de Frankfurt, a

---

El ataque a entidades como los comedores populares, es para desarticular las experiencias de auto organización de esas mayorías, en cuanto formas de lucha contra la sociedad burguesa, Igualmente, es para realizar una guerra alimentaria en desmedro de las mayorías.

El shock económico es para incrementar la plusvalía relativa por medio de la devaluación, de la suba del dólar, de la pérdida de poder adquisitivo del salario, del impuestazo, del tarifazo, de la inflación, del aumento del *prii* de los alimentos salario, etc., en el contexto de una espantosa transferencia de ingresos hacia los segmentos privilegiados. El crecimiento del plusvalor relativo, estabiliza la caída de phi y el aumento de la desocupación abulta el ejército industrial de reserva, lo que conduce a mantener salarios deprimidos.

La pena con todo este panorama es que si Videchet no es derrocado antes de que concluya su gobierno, la nación llegará a la debacle sistémica* de 2029, muy debilitada.

* Tal cual lo sostuve en otros sitios, existen cracks coyunturales, estructurales y sistémicos que ponen en jaque la continuidade del modo de producción actual**.
Entre las crisis coyunturales figuran las debacles de cinco años y de insumos, y las mercantiles y que son de una década. También existen los cracks estructurales decenales y de 50 años o de mediano plazo. Por último, hay crisis sistémicas de larga y de larguísima duración que son seculares.
En virtud de que existió una debacle sistémica en 1929, es esperable que haya otra en 2029, acorde a lo que le transmití por Sap al Sr. Julio Quintana, de Salta, el pasado 30 de Mayo de 2024.

** La trayectoria de la gestión de Pinela, demuestra todas las tesis de Friedrich y de Karl: el Estado es una organización de clase y clasista, el capitalismo agudiza la pobreza, existe una tendencia a la proletarización, lo importante es salvaguardar el capital y que el resto se embrome, la acumulación es correlativa de la depresión, la propiedad privada es una calamidad, el sistema en su conjunto no puede solucionar asuntos como el hambre, la vivienda, el empleo, la cura de enfermedades endémicas, las catástrofes naturales, etc.

Habermas, a Durkheim, a Weber, a Bourdieu, a los disímiles leninismos y a los desiguales marxismos, de todo lo cual fueron saliendo Ponencias para Congresos, mi Tesina de Licenciatura, artículos, reportajes, mi Tesis de Doctorado y más de una veintena de libros.

La visión era la de la polémica teórica, a causa de una limitación que es propia de mi personalidad, la cual es que no me atrae el abordaje de la empiria. Como historiador, no efectuaba trabajo de archivo y era bastante impugnado por eso por mis colegas de entonces. No considero que sea una tarea inferior urgar documentos; es algo que aprecio en quienes encaran esa labor, aunque no sea motivado a imitarlos.

En ese extenso debate con los críticos de Karl en el universo de las Humanidades y Ciencias Sociales, fui elaborando un Heinrich que resultaba como al sesgo, raro, inusual, extraño. Hacia 1999, cuando estaba a la búsqueda de un Director para el Proyecto de mi Tesis Doctoral, que entonces era alrededor de un enfoque cualitativo sobre la caída de la cuota de ganancia, tuve una horrible discusión con el fallecido Dr. Alberto J. Pla acerca de mi teoría de los grupos y de las elites, donde él me dijo que no estaba llegando a nada, por mal entender que estaba haciendo revisionismo, y donde, por mi lado, di un portazo. Un desencuentro similar se dio con el Dr. Waldo Ansaldi, el cual no pudo aplicar su libertad para con las titulaciones de enganche de sus artículos, para con una interpretación curiosa del oriundo de Prusia, que era la mía.

El Mordejái que fui elaborando era tan desconcertante, que algunos de mis pocos artículos referateados tuvieron que pasar por siete evaluaciones, ya que 3 eran demoledoras (una de ellas fue de Pla...), había tres buenas y se necesitaba una extra para desempatar.

El rechazo de ese Levy era y es muy agudo en el "Ļeņinisms", en particular, debido a que no soy concesivo con el leninismo. Tampoco lo soy con el resto del *marxisme*.

Lidié también con la cuestión de lo que es la faena improductiva, con el asunto de la Economía Política de la publicidad, de la marca, de los bienes intangibles, de lo digital, entre otros temas. However, hasta 2020 la perspectiva sobre el padre de Laura fue cualitativa y de un despeje categorial para distanciar sus textos de los atropellos de los marxismos y de los leninismos. Desde 2020 y por la confrontación con los neofisiócratas..., el debate es una polémica más algebraica. Sin embargo, continúo elevando un Marx raro y sigo deslindando qué es lo que podría ser sopesado marxista o no, eludiendo lo autoritario que pudiera haber en el gesto. Ese Karell que fui construyendo fue denominado por mí "estróngobo", por lo outsider que es en comparación con los ismos standarizados.

En paralelo, reflexiono sobre cómo idear una nueva práctica revolucionaria que esté en sintonía con un Heinrich anarquista, esquivando marxdenegar al Moro, ese nombre, sus letras, ese hombre, aquella escritura, ese buen amigo que redactó el palimpsesto alrededor de todas las batallas, fiebres y Soledades [El Capital – https://www.youtube.com/watch?v=hzASIhtcHvM ("Hombre")].

Sin embargo, no se trataría de un panegírico, de un endiosamiento de Levy que impidiese cualquier objeción, tal como se lo relaté, en medio de un severo síndrome vertiginoso agudo, en un larguísimo intercambio de audios de WhatsApp[8], el Sábado

[8] Las alusiones a cuestiones personales, no son auto referenciales, aunque lo puedan parecer. Es para no reprimir la propia existencia en lo que se escribe, para no separar, como se hace en los lugares que se dicen *académicos*, lo que se enlaza con la propia vida, con la existencia en

25 de Mayo de 2024, al Profesor de Filosofía Enrique Casanova, de Salta, ya que todos poseemos nuestras limitaciones, nuestra taras. El lector de Balzac le impidió a su hija menor ser dichosa con un hombre que era notablemente mayor que ella; era germanófilo, anglófilo, francófilo y eurocentrista[9], a pesar de no serlo tanto como se le achaca. Explicitar eso y otros asuntos en alguien como Mordejái no le resta quilates, y uno gana en no caer en la dialéctica del Amo y del Esclavo, al no repetir la relación maestro–discípulo, como se enuncia en la presentación en portugués de la documentada biografía de Eliahou Derrida (PEETERS, p. 19, 2013). Para no poseer, no buscar tener ni ídolos, ni monumentos, ni fetiches, ni mausoleos, ni Plazas Rojas.

En esa pelea guerrera, en esa lucha por una salida insurgente con respecto a este mundo, se fallece, parcialmente, para existir de otro modo, para posibilitar que otros vivan de otra forma, con otros ritmos, con otra musicalidad. En ese morir sin dejar de ser lo que se es, para así dar, conceder la alternativa de ser a los que vienen, se respira un fuera de tiempo, una temporalidad que no es la que palpita comunmente. En la escala en que fallece una parte de sí, lo que muere, queda en el pasado, pero en la medida en que sobrevivimos un poco para continuar abriendo caminos..., otras astillas de nosotros se prolongan en el ahora y en el futuro y que, no obstante, no llega todavía[10].

El Sábado 06 de Julio, desde la Secretaría de DDHH del Estado Federal, con sede en la ciudad de Foz do Iguaçu, provincia de Paraná, y con representación en el resto de las urbes de Brasil, se me solicitó, a la par que a otros, que tradujera del portugués al inglés y al español, un Petitorio de comunidades indígenas que mal viven en las inmediaciones de la ciudad, por carecer de agua potable, de electricidad, de calles asfaltadas, de baños que no sean letrinas, de Salitas para atendimento médico, en las que las mujeres fallecen de parto, los bebés mueren por falta de vacunas, los maestros no tienen ni tizas para enseñar, los niños van descalzos a la Escuela improvisada bajo la sombra de un árbol, motivando que uno se pregunte cuándo levantarse, amorosamente, en armas para intentar amorosamente otra sociedad posible, otro mundo factible, donde los colores sean más bellos de lo que son en esta Era de las opresiones sustituyéndose las unas a las otras, sencillamente, simplemente por el australopithecismo de ejercer la voluntad de dominio en contra del otro, del distinto, de la mujer, del refugiado, del náufrago, del extranjero, del loco, del indígena,

---

general, con lo que es propio de la vida, y con la existencia de cada uno, en singular (aquello alrededor de lo que se reflexiona, se pone negro sobre blanco, con cierta musicalidad o débil arte).

Desde mi Tesina de Licenciatura, cuando hablaba de las fiebres que visitaban mi catre de soldado, sé que no se puede decapitar la propia vida, lo que uno experimenta, de lo que se escribe, si lo que se articula se lo hace poniendo el cuerpo en lo que es dicho [https://www.youtube.com/watch?v=Mf7gvoTt5oQ (“Eliades Ochoa - Hemingway delira”)]. Hay que vivirescribir como se redacta, y esquivar que exista una esquizofrenia entre lo que es tipeado y la propia vida (f. e., Jackie no tuvo una vida deconstructiva, Émile no poseyó una existencia lacaniana, Paul-Michel no detentó una vida foucaultiana, a diferencia de Heinrich, que sí tuvo una existencia marxista).

[9] Empero, no se enlodó en el eurocentrismo de un Jackie gagá, al borde de su deceso –PEETERS, pp. 881/882, 2013–, que sostuvo que Europa estaría en el porvenir –p. 878, 2013–, cuando en un futuro deseable sería ideal que no existan ni lo europeo, ni lo no europeo.

[10] Cierto Levy, el que prefiero, habría enunciado que el revolucionario “... *debe fallecer para abrir camino a los que vendrán* [*a ese*] *nuevo mundo*” –HOBSBAWM et al., nota 31, p. 155, 1989a {https://www.youtube.com/watch?v=z-GyfF9NAXk <“Fito Páez - D.L.G. (Audio)”>}.

del expulsado, del solitario, del inadaptado, del exiliado, del artista que es capaz de vislumbrar una lejanía probable, en esta senda trillada, con las huellas de los que las anduvieron antes, heridos por aquellos sueños de hermandad para todos, de un Sol bueno para todos. De hospitalidad revolucionaria para cualquiera. De bienaventuranzas cálidas para todos –papelplumatinta, digo lo que puedo; es mi endeble contribución rebelde, salando con puntos suspensivos como balas, el pan del Futuro venturoso, con las lágrimas de los caídos por sonreír.

Deslices

No obstante, habiendo proferido lo que tipeé, me atrevo a añadir, por consejo del Dr. Julio Gambina, de 30 de Julio de 2024, 13, 36 hrs., girado a mi e/mail, por qué separo al barbeta y a su amigo[11], de lo que podría catalogarse como de *Marxismu* inaurgural, de lo que pueden ser los disímiles marxismos, de lo que podría clasificarse como "'marksizam vulgar'" y de lo que son los inagotables *léninismes*, para que sea observable que no es por "reviziismo" y *reformismo* que me corro con respecto a los vértices nombrados.

Repetiré que, en los campos de tensiones, fuerzas, oposiciones, contradicciones de lo que se llama de "marxismo" en general y de *leninismo*, situamos lo que se denomina "Marxisma inicial" –*representado*, en una fase temprana, por Bebel, Mehring, Laura, Friedrich y, en otro "Periode", por las infinitas *corrientes marxistas* que no son leninistas– y los variados "leninismur".

*I primi marxismi* y los innumerables marxismos posteriores, NO SON evaluados por mí de genuinamente "Mārksisṭulu", salvo el marxismo de determinado Engels y con muchas, incontables precauciones, no por Friedrich mismo sino por las acusaciones en desmedro de él (tales como que, hacia la conclusión de sus jornadas…, se habría vuelto pacifista, creyente en la democracia burguesa, en la intervención electorera del Partido y que había desaprobado, para siempre, el fusil en pos de una salida revolucionaria del capitalismo y a los proyectiles limpios, entre otras imputaciones).

En esas dos clases de *Marxizmu*, detectamos un marxismo vulgar. El mismo es un "marxilaisuus" integralmente metafísico.

Los múltiples leninismos no son, tampoco, *Marxismer*, sino que son <u>interpretaciones</u> de lo que tipearon los dos camaradas. Por consiguiente, no es incoherente sentenciar que el "lenүnүzaм", pueda no ser considerado *marxist*. Vladimir fue su propia Escuela, como Sraffa, a pesar de que Piero sea un neoclásico (Il'ich fue leninista; no, marxista –sentenciar tamaña cosa, no nos vuelve "revisionistas" o conservadores, por cuanto abogamos por la insurgencia armada colectiva en pos del *κομουνισμός* I).

¿Qué ideas pequeñas habría que flamear para ser un "marxistysk" que sea el del comunismo I de Heinrich? (y ello, dejando a un costado los gigantescos asuntos de

[11] Y ello, sin procurar oponer a Heinrich con Engels, tal cual está de moda desde 1895 también.

**cómo saber** qué sería el marxismo "del" suegro de Aveling y lo de quién poseería autoridad para atreverse a delinear lo que sería ese *Marxisma*…).

Una de tales nociones es que no existiría un **Wissenschaftliche Sozialismus**, lo que implica que no habría, idénticamente, lo que mal se apodó de Materialismo Dialéctico, de Economía Política científica "marxilainen", de Materialismo Histórico, entre otras re falsas y peligrosísimas categorías. El gran campo, que no es homogéneo, que es el *lenjinizam*, comparte una o varias de las ideas aludidas.

Efectuada la aclaración, afirmo que, si bien Uliánov no consultó al suegro de Longuet alrededor de su juventud, tal cual se dibujó en una "leyenda"…, es verdad que cuando discute con Plekhanov, había leído algo conectado con el marxismo.

Se imagina que abrió unos palimpsestos del negociante de Manchester y no los más recomendables. O bien, no leídos *sin recovecos*, a lo quirquincho, como suelo comentarles por WhatsApp, a mis pocos hermanos de Salta, porque es ineludible excavar en las palabras, en las obras, haciéndoles "galerías" para ir allende lo tradicional, de lo que aflora evidente, sin serlo tanto. Sea lo que fuere, este comienzo de Vladimir, lo estimamos un pésimo inicio.

De ahí, saltó a Hegel, que **es al único al que Lenin consultó en profundidad**, como lo "reflejan" sus Cuadernos filosóficos. Otra vez, flaco principio.

Se abismó en "El Manifiesto del Partido Comunista" y, sin transición, se dirigió a El capital I. De nuevo, re mal comienzo.

Se arrojó con esos pobres instrumentos, a una lucha con Plekhanov. Una vez más, débil inicio.

En realidad, Uliánov fue una sistematización de Plekhanov y del *Marksismo* de la etapa de Bebel. Nada más (por supuesto, los leninistas de cualquier vertiente, no se sienten a gusto con lo que enuncio…). Mas, yo no puedo aceptar que se haya realizado del hostigado en Londres, lo que se edifició de él en semejante panorama. NO DIGO que mi lectura sea la excluyentemente plausible, ya que el Moro SIGUE SIENDO UN DESCONCIDO para todos. Para todos e incluyéndome, por descontado. Recién hemos principiado a consultarlo de verdad y en su verdad. Recién ahora. Para lo que sirve lo que se ejecutó, es para saber cómo no se debe leer más ni al General, ni a Heinrich. El marxismo del comienzo, los "Marksizmat" posteriores, el marxismo vulgar, los disímiles leninismos fueron modos de honda incomprensión del lector de Jornandes y de Friedrich. ¿Queremos seguir en la misma necedad?

Como fuere, subrayo que Mehring, Laura, etc., acabaron por ser una torpe esquematización del simpático empresario de Manchester y no del más lúcido.

Con seguridad, existen matices que habría que ahondar pero, en boceto, es lo que causó que este marxismo se tornara un dogma. Fue el deceso en vida del suegro de Lafargue…

Con el *marksism* engelsiano de Bebel, y con el "Leninismu" hegeliano y de Plekhanov de Vladimir, ya estaba la suerte echada. De ahí que insista en que es impostergable interiorizarse de toda la tradición que cincelamos, no obstante, para

RECUPERAR, sin ismos, la palabra del amigo de Engels, que es en lo que estoy desde mis veinte.

Empero, lo que acabo de sugerir es una i n t e r p r e t a c i ó n posible de lo que pudo ser la historia que describí y no es El punto de vista, sino una perspectiva entre otras, la cual es c o m p l e t a m e n t e discutible, impugnable, protestable, desechable, etc.

En lo que se enlaza con mi empeño en relación con Marx y Friedrich, es apenas una p r o p u e s t a factible, y no aspira a ser la lectura más inteligente, como si viniera a apiolar a todos que, sin mí, estarían descarriados, ni es la única probable, ni es la del último y más pícaro marxista, ni, ni…, sino, otra vez, a p e n a s lo que p o d r í a llegar a pensarse.

Una coda adicional.

No se deja de hinchar las …lotas con que Karlchen, por ser de 1800, es un intelectual que detenta limitaciones, asuntos que no anticipó, contradicciones internas, huecos, despliegues insuficientes, etc. Sea. ¿Y qué con eso? ¿No se podrían retomar las pesquisas donde él se detuvo, rellenar los vacíos que existen, resolver las imaginarias incoherencias, entre otras cuestiones? –claro que, sin apelar a ello, para terminar por orinar en la tumba del Moro, que es lo que se concreta…

La Física actual, posee severísimas contradicciones en su seno porque hay cuatro visiones, y no tres…, que son INCOMPATIBLES entre sí, tal como están desde el Siglo XIX. Son el Electromagnetismo, la Termodinámica, la Relatividad y la Mecánica Cuántica. E. g., NO ES factible describir electromagnéticamente la Termodinámica, ni los tensores de la Relatividad General son aplicables para el Electromagnetismo, además de que son CONTRADICTORIAS la Mecánica Cuántica y la Relatividad General. ¿Acaso los *physiciens* se vovieron brujos, hindúes, chamanes, idólatras de Príapo, targotistas. médiums, fanáticos del I Ching, astrólogos o budistas por eso? ¿Se tapiaron las Carreras de Física? ¿Los "fysikarar" son tratados de chantas? Nada de lo que es enunciado, acontece; los físicos continúan con su laburo, que es lo que se debe concretar con el oriundo[12] de Trier. Y listo, compañeros…

Bibliografía

BLANCO, Andrés. "Marx, marxismos y finanzas públicas: una introducción". In: 2019, en <https://www.indexlaw.org/index.php/AnuariodelArea…>.

BRESSER-PEREIRA, Luiz. "Capítulo IV: Progresso técnico e o Teorema de Okishio". In: 1986g, en BRESSER-PEREIRA, Luiz. Lucro, acumulação e crise. A tendência da taxa de lucro reexaminada. São Paulo: Editora Brasiliense, S. A., 1986a, en

[12] Se cae en demandarle al refugiado en el Soho que no posea inconvenientes y a una ciencia entera como a la "Fizik", se la disculpa. Una re doble vara...

<https://www.bresserpereira.org.br/books/lucroacumulacaocrise/00-Lucro-Acumulacao-e-Crise.pdf>.

BRÓDY, András. "Proportions, prices and Planning. A mathematical restatement of the theory of value". In: 1970c, en BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A mathematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970a, en <Download PDF - Proportions, Prices And Planning [PDF] [268uo8bgcu6g] (vdoc.pub)>.

CHÁVES, Emilio José. "Distribución y concentración en Marx –el análisis estadístico pendiente–". In: 2013b, en <http://scielo.org.co/pdf/tend/v14n1/0124-8693-tend-14-01-00036.pdf>.

DMITRIEV, Vladimir Karpovich. Ensayos sore el valor, la competencia y la utilidad. México: Siglo XXI Editores, S. A., 1977, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=Vladimir+Karpovich+Dmitriev&sort=>.

FARJOUN, Emmanuel Dror et al. Laws of chaos. A probabilistic approach to Political Economy. London: Verso Editions, 1983, en <https://www.researchgate.net/profile/Emmanuel-Farjoun/publication/302897588_Laws_of_chaos--a_probabilistic_approach_to_political_economy/links/5732c08308ae9f741b236188/Laws-of-chaos--a-probabilistic-approach-to-political-economy.pdf>.

____________________________. How labor powers the global economy. A labor theory of capitalism. Switzerland: Springer Nature Switzerland AG, 2022, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=moshe+machover+global+economy&sort=>.

FREEMAN, Alan et al. (Eds.). Marx and non-equilibrium Economics. London: Edward Elgar Publishing, 1995, en <http://pombo.free.fr/freemancarchedi.pdf>.

GUERRERO, Diego. "¿Es posible demostrar la teoría laboral del valor?". In: 2001, <https://www.researchgate.net/publication/254400267_Es_posible_demostrar_la_teoria_laboral_del_valor>.

HAHNEL, Robin. Radical Political Economy. Sraffa versus Marx. London: Routledge Press, 2017, en <http://pombo.free.fr/hahnel2017.pdf>.

HOBSBAWM, Eric J. et al. (Edit.). História do marxismo II. O marxismo na época da Segunda Internacional. Primera Parte. São Paulo: Editora Paz e Terra, 1989a, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=eric+hobsbawm+marxismo&sort=>.

KLIMAN, Andrew et al. ¿Es correcta la teoría de la ganancia en Marx? El debate simultaneísta-temporalista. Londres: Lexington Books, 2015, en <https://docplayer.es/200044965-Es-correcta-la-teoria-de-la-ganancia-de-marx-el-debate-simultaneista-temporalista.html>.

LENIN, Vladimir Il'ich. Cuadernos filosóficos. Buenos Aires: Ediciones Estudio, 1972.

__________________. Materialismo y empiriocriticismo. Buenos Aires: Ediciones Estudio, 1973.

__________________. "Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo" (1913). In: 2008, en https://archivo.juventudes.org/textos/Vladimir%20Ilich%20Lenin/Tres%20fuentes%20y%20tres%20partes%20integrantes%20del%20marxismo.pdf.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. La dialéctica base–superestructura en Karl Heinrich Marx, Tesina de Licenciatura, dirigida por la Licenciada Teresa Leonardi, Carrera de Filosofía, y co/dirigida por la Profesora Amalia Carrique, Carrera de Letras. Defendida en 10 de Noviembre de 1998 y calificada con Summa Cum Laude. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina.

____________________. Historia, Semiótica y Materialismo crítico. Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura. Tesis Doctoral dirigida por el Licenciado Juan Ángel Ignacio Magariños Velilla de Morentin. Aprobada en 23 de Marzo de 2006 en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta (UNSa.), Salta capital, provincia de Salta, Argentina.

____________________. "El 'rossismo posmoderno' o la ilusión de 'clausura' del 'materialismo histórico' en Jürgen Habermas". In: 2007a, en <https://www.eumed.net/ce/2009b/eal.htm>.

____________________. "Avec Marx". In: 2007c, en <https://www.eumed.net/ce/2007c/al-marx2.htm>.

____________________. "Apuntes sobre ciertas aporías del 'sociologismo' de Durkheim, según sus reglas metodológicas". In: 2008a, en <http://www.eumed.net/rev/cccss/0712/al2.htm>.

____________________. "Algunos componentes de la 'mitosociología' de Max Weber". In: 2008b, en <http://www.eumed.net/ce/2008a/al2.htm>.

____________________. "Thompson: ¿historiador marxista culturalista, izquierda 'new age' o un entrecruce weberiano de Annales con la Escuela de Frankfurt? Una interpretación posible". In: 2008c, en <https://fisyp.org.ar/wp-content/uploads/media/uploads/thomp17.pdf>.

____________________. "La hipótesis de las clases, los costos de producción, la ley del valor y la teoría de los grupos sociales". In: 2012, en <https://salta21.com/la-hipotesis-de-las-clases-los/>.

____________________. "La poesía de Marx. El propugnador de un comunismo poeta, literario, musical, de amores y sudores, de un mañana inaudito, imposible…". In: 2014, en <http://nangaramarx.blogspot.com/2014/10/la-poesia-de-marx-karl-el-propugnador.html>.

____________________. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-en-clave-neoclasica-y-marginalista-bortkiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/>.

_____________________. "Deconstrucción conclusiva alrededor del pseudo marxista András Bródy (VI)". In: 2023b, en <https://fisyp.org.ar/2023/08/04/deconstruccion-conclusiva-alrededor-del-pseudo-marxista-andras-brody-v-por-adrian-lopez/>.

_____________________. "Presentación compacta de la deconstrucción de Steedman, obrero re improductivo del establishment (I)". In: 2023c, en <https://fisyp.org.ar/2023/11/29/presentacion-compacta-de-la-deconstruccion-de-steedman-obrero-re-improductivo-delestablishment-i-por-adrian-lopez/>.

_____________________. "Desmantelamiento de algunas de las opiniones en la polémica simultaneísta-temporalista (I)". In: 2024a, en <https://fisyp.org.ar/2024/08/01/desmantelamiento-de-algunas-de-las-opiniones-en-la-polemicasimultaneista-temporalista-i-por-adrian-lopez/>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MANOSALVAS, Giovanny. "Racionalidad del trabajo y capital desde la tasa de ganancia de Marx: una mirada (empírica) de las economías de Europa y Norteamérica". In: 2015, en <https://www.researchgate.net/publication/338439980_Racionalidad_del_trabajo_y_capital_desde_la_tasa_de_ganancia_de_Marx_Una_mirada_empirica_a_las_economias_de_Europa_y_Norteamerica>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. Werke, Band 26, Erste Teil. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag, 1965, volumen I.

_____________________________________________. Werke, Band 26, Zweite Teil. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag, 1967, tomo II.

_____________________________________________. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1992, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

_____________________________________________. Werke, Band 42. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Oktober 1857-Mai 1858). Leipzig: Interdruck Graphischer, 1997a, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band42.pdf>.

_____________________________________________. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 14. Manuskripte zum dritten Buch des "Kapitals" - 1871 Bis 1882. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2003, en <https://thecharnelhouse.org/wp-content/uploads/2016/02/megac2b2-ii-14-band-73-karl-marx-manuskripte-und-redaktionelle-texte-zum-dritten-buch-des-kapitals-1871-bis-1895-text.pdf>.

_____________________________________________. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte

1863/1867. Text Teil 3. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2012, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1971, volumen I.

________________________________. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1972a, tomo II.

________________________________. Das Elend der Philosophie. Berlin: Dietz Verlag, 1972b, en <http://www.derfunke.at/html/pdf/philowiss/marx_elend_philosophie.pdf>.

________________________________. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980e, volumen II, en <https://docero.com.br/doc/n0n1vvx>.

________________________________. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El Capital). Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira, S. A., 1983d, tomo II.

________________________________. Miseria de la Filosofía. Respuesta a la Filosofía de la miseria de P.-J. Proudhon. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1987, en <https://mercaba.org/SANLUIS/Filosofia/autores/Contempor%C3%A1nea/Marx/Miseria%20de%20la%20filosof%C3%ADa.pdf>.

________________________________. Grundrisse. Manuscritos econômicos de 1857/1858. Esboços da crítica da Economia Política. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011a, en una difusión en la que se compendian las obras juntas.

________________________________. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. 2014, en <https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndigegesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.htm>.

________________________________. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2016a, volumen III, en <https://docero.com.br/doc/n88v0vv>.

MORISHIMA, Michio. Marx's economics. A dual theory of value and growth. London: Cambridge University Press, 1973, en <http://digamo.free.fr/morishimarx.pdf>.

MUSSI, Emiliano Andrés. "Notas metodológicas para el cálculo de la tasa de ganancia de un capital individual industrial en Argentina a partir de las Memorias y balances". In: 2019, en <https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n51/2448-7481-etp-51-201.pdf>.

OKISHIO, Nobuo. "Choice of technique and the rate of profit". In: 1961, en <http://digamo.free.fr/okishio87.pdf>.

________________. "Progreso técnico y tasa de ganancia". In: 2022, en <https://tiemposcriticos.files.wordpress.com/2022/01/nobuo-okishio-progreso-tecnico-y-tasa-de-ganancia.pdf>.

PEETERS, Benoît. Jacques Derrida. Paris: Flammarion, 2010, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=peeters+derrida&sort=>.

_______________. Derrida. A biography. Cambridge: Polity Press, 2012, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=peeters+derrida&sort=>.

_______________. Derrida. Biografia. Rio de Janeiro: Editora Civilazação Brasileira, S. A., 2013, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=peeters+derrida&sort=>.

SANMARTINS, Fábio Luiz. A forma/salário no pensamento econômico de Marx. Tese para o Doutorado em Desenvolvimento Econômico. Curitiba: Universidade Federal do Paraná, 2016, en <https://acervodigital.ufpr.br/xmlui/bitstream/handle/1884/45353/R%20-%20T%20-%20FABIO%20LUIZ%20SAN%20MARTINS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

_________________. Marx, Sraffa y el problema de la transformación. México: FCE, 1985.

_________________. (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 (free.fr)>.

_________________. "Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930: a brief overview". In: 1995b, en STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 (free.fr)>.

